

BŘEZEN 2026

# TAX FRESH



**PROXY**  
TAX & AUDIT SERVICES

[www.proxy.cz](http://www.proxy.cz)

A member of HLB International, the global advisory and accounting network

Vážení obchodní přátelé,

přinášíme vám letošní první vydání našeho bulletinu, ve kterém jsme pro vás vybrali témata, o kterých jsme přesvědčeni, že mohou mít praktický dopad na každodenní fungování vašich firem.

Přejeme vám příjemné čtení.

S přátelským pozdravem



Šárka Adámková  
Partner



Ditta Hlaváčková  
Partner

---

Materiál obsažený ve Zpravodaji – Tax Fresh má pouze informativní charakter. Ačkoliv jsme sestavení tohoto čísla věnovali patřičnou pozornost, mohlo by při použití těchto obecných informací v praxi dojít k jejich chybné interpretaci. Nemůžeme proto přijmout žádnou odpovědnost za případné chyby a neodpovídáme za žádné škody, které by mohly jejich použitím vzniknout. Pro řešení konkrétních záležitostí Vám doporučujeme obrátit se na pracovníky našich kanceláří.

V úvodu našeho Zpravodaje se věnujeme zásadnímu tématu **JMHZ** a připomenutí povinností, které jsou s ním spojeny. Nelze také vynechat aktuální téma **kontrol nelegální práce a zastřehého zprostředkování zaměstnání**, které státní správa zahrnuje do svých klíčových priorit.

V oblasti pracovního práva upozorňujeme na velmi zajímavá soudní rozhodnutí týkající se rovného **zacházení s agenturními zaměstnanci**. V daňové oblasti pak na přísný přístup soudů k **fakturaci společníků do vlastní společnosti** a na rozsudek **k cenám obvyklým v situaci startovacích nákladů nové výroby**, který potvrdil výklad finanční správy.

Nemůžeme minout ani oblast DPH, kde vás seznámíme s výkladem soudu k otázce **věrnostních programů pro zákazníky** a otázky splnění podmínek pro **uplatnění nároku na odpočet DPH**.

A v samotném závěru tohoto vydání upozorníme již nyní na plánované změny daňových zákonů pro následující rok, a to v souvislosti s připravovaným projektem **EET 2.0** nebo **zaměstnaneckými benefity**.

Jako malý bonus přidáváme praktický článek o tom, co už dnes umí **umělá inteligence** v kancelářské praxi a jak ji mohou firmy smysluplně využít. Tohoto tématu se ujal náš nový kolega – **AI ARCHITEKT**, který od začátku letošního roku pomáhá našim klientům s praktickým a bezpečným využitím AI v jejich podnikání.

Věříme, že vám toto vydání pomůže zorientovat se v novinkách, které stojí za pozornost, a zároveň včas zachytit témata, která mohou mít dopad na vaši praxi.

## BLÍŽÍCÍ SE VÝZNAMNÉ POVINNOSTI



### **JMHZ: Blížící se termíny a několik praktických postřehů**

Jednotné měsíční hlášení zaměstnavatele nabývá účinnosti od 1. ledna 2026, praktické povinnosti ale nabíhají postupně. **Od 1. dubna 2026** se rozbíhá evidence zaměstnavatelů a zaměstnanců. Zaměstnavatelé, kteří dosud nejsou evidováni u ČSSZ, musí při splnění podmínek stihnout registraci nejpozději **do 15. dubna 2026**. Stávající registrovaní zaměstnavatelé mají do 30. dubna 2026 doplnit rozšířený okruh údajů. Za měsíce leden až březen 2026 lze podat JMZH v přechodném režimu v termínu od 1. dubna do 30. června 2026. První běžné měsíční hlášení za duben 2026 pak bude nutné podat **mezi 1. a 20. květnem 2026**.

Nově je vhodné upozornit také na postoj Finanční správy **k osvobozeným příjmům** ze závislé činnosti. Tyto příjmy jsou standardně evidovány na mzdových listech, a protože JMZH z údajů na mzdových listech vychází, budou se do hlášení standardně promítat také. Typicky půjde zejména o atribut *zúčtovaný příjem celkem, osvobozené příjmy ze zúčtovaných příjmů* a případně i *příspěvky zaměstnavatele na produkty spoření na stáří*.

Současně ale byla potvrzena prakticky významná úleva pro vybrané situace, které byly pro zaměstnavatele administrativně velmi obtížné. Jde především o případy, kdy je osvobozený příjem poskytnut osobě, která už v daném kalendářním měsíci není zaměstnancem zaměstnavatele, případně pracovní vztah vůbec nevznikl, a tato osoba současně v daném měsíci nemá od téhož zaměstnavatele žádný jiný příjem ze závislé činnosti. Typicky může jít o **příjmy žáků a studentů z praktického**

**výcviku**, odměny členů okrskových volebních komisí, zvýhodnění **bývalých zaměstnanců** dopravců, účast bývalých zaměstnanců na společenských akcích bývalého zaměstnavatele nebo stravování bývalých zaměstnanců, kteří jsou ve starobním či invalidním důchodu.

Podle dohodnutého řešení se připravuje novela zákona o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele, která má od 1. ledna 2027 výslovně vyloučit povinnost tyto osoby a tyto příjmy do JMZH vykazovat, pokud v daném měsíci neexistuje jiný příjem ze závislé činnosti. Pro praxi je důležité, že Finanční správa bude tento přístup akceptovat už za rok 2026. Jinak řečeno, v uvedených případech nebude trvat na tom, aby zaměstnavatelé tyto údaje do JMZH vykazovali.

Vedle této novinky ale platí, že u části přeshraničních situací bude potřeba nově řešit nejen klasické odvody, ale už samotné hlášení nástupu a současně odděleně i evidenci sociálního pojištění. Prakticky to znamená, že povinnost může dopadnout i na zaměstnavatele mimo ČR, typicky při určitých formách dočasného výkonu práce v ČR. Naopak u některých typů vyslání, zejména u režimů, které se hlásí do systému inspekce práce, může být hlášení nástupu řešeno mimo JMZH, zatímco JMZH může být relevantní až tehdy, pokud zaměstnanec spadne do českého systému pojištění.

Pro praxi tak JMZH nepředstavuje jen nový formulář, ale především **test kvality vstupních dat a interních procesů**. Pozitivní zprávou je alespoň to, že u vybraných osvobozených příjmů směřuje výklad i legislativa ke snížení zbytečné administrativy. I nadále ale zůstává potřeba pečlivě vyhodnocovat přeshraniční situace, agenturní práci, dohody mimo pojistné limity i správné zachycení osvobozených plnění v mzdových a personálních systémech.

## AKTUÁLNÍ TRENDY V KONTROLÁCH



### Memorandum o spolupráci při boji proti nelegální práci

Generální finanční ředitelství, Generální ředitelství cel, Finanční analytický úřad, Policie ČR, Státní úřad inspekce práce a Česká správa sociálního zabezpečení uzavřely **Memorandum o spolupráci zaměřené na boj proti nelegální práci a zastřenému zprostředkování zaměstnání**. Spolupráce napříč státní správou má zahrnovat zejména sdílení informací a analytických výstupů, koordinaci kontrolní činnosti a vytváření společných pracovních týmů. Cílem memoranda je zvýšit účinnost kontrol, sjednotit postup dotčených orgánů a posílit ochranu veřejných prostředků. Zaměstnavatelům proto doporučujeme věnovat **zvýšenou pozornost nastavení pracovních vztahů a spolupráce s externími dodavateli pracovních sil**.

### Zastřené zprostředkování zaměstnávání v hledáčku kontrol: Jak ochránit společnost před likvidačními pokutami?

Při řízení společností nepochybně často řešíte nedostatek kapacit a najímáte si na výpomoc **subdodavatele či živnostníky na smlouvy o dílo nebo na smlouvy o poskytování služeb**. Dle informací našich spolupracujících advokátů, vás tímto chceme upozornit na významné riziko, které se pod touto běžnou praxí v poslední době často skrývá: **zastřené zprostředkování zaměstnání**.

Vláda má ve svém programovém prohlášení jasný cíl – tvrdě potírat nelegální práci. A právě zastřené zprostředkování je aktuálně „hitem“ kontrol ze strany správce daně i Státního úřadu inspekce práce (SÚIP).

### „Zastřené zprostředkování práce“ - co to vlastně je?

Jednoduše řečeno, jedná se o situaci, kdy si od jiné společnosti (nebo od OSVČ) formálně objednáte realizaci práce nebo služby, ale ve skutečnosti si jen pronajímáte jejich pracovní síly. Důvodem často bývá snaha ušetřit, vyhnout se byrokracii spojené se zaměstnáváním nebo vyplnění úbytku vlastních zaměstnanců, aniž by se to dotklo samotného provozu firmy. Do firmy nastoupí lidé od subdodavatele, ale pracují výhradně podle pokynů vašich manažerů, na vašem pracovišti a s vaším vybavením (nebo na vašich strojích). Jednoduše fungují jako vaši kmenoví zaměstnanci, ale vy za jejich práci platíte dle smlouvy o dílo (či obdobné smlouvy).

Sankce za toto obcházení zákona jsou drakonické a mohou být pro firmu likvidační. Za přestupek podle zákona o zaměstnanosti hrozí pokuta **až do výše 10 000 000 Kč**, a navíc se podnikatel vystavuje i dalšímu obrovskému riziku z pohledu doměření daní.

### Jak se efektivně bránit?

Dokonalá formální smlouva vás nezachrání. Inspektoři chodí přímo do provozů a pokládají otázky přímo přítomným pracovníkům – například, **kdo jim daný den rozdělil práci, či jsou pomůcky/materiál, jaká je jejich pracovní doba apod.** Je třeba mít na paměti, že smlouva i realita musí jasně ukazovat, že si pořizujete hotovou věc (např. smontovanou linku, vytvořený kód), nikoliv pouze čas cizích pracovníků. Externisté musí dostávat **úkoly od svého nadřízeného a dodavatel musí práci organizovat sám.** Dodavatel by měl také pro práci používat **vlastní nástroje, nářadí a ochranné pomůcky.** Pokud výjimečně používá vaše vybavení, musí to být jasně smluvně a finančně ošetřeno. Externí pracovníci nesplývají s kmenovými zaměstnanci, neměli by být začleněni do vaší organizační struktury. Taktéž používání vašeho firemního oblečení či běžná účast na vašich interních poradách může být negativním signálem.

Pokud se – vzhledem k výše uvedeným příkladům – situace ve vaší dílně či provozovně spíše přibližuje klasickému zaměstnaneckému poměru, je skutečně nutné **provést revizi subdodavatelských smluv a zhodnotit reálný průběh spolupráce.** Pokud tuto revizi provede až inspektorát práce, může již být pozdě.

V případě vašeho zájmu jsme zde s našimi spolupracujícími advokáty pro vás.

## AKTUÁLNÍ JUDIKATURA ČESKÝCH SOUDŮ



### Diskriminace agenturních zaměstnanců

Nejvyšší soud se v nedávném rozsudku zabýval tím, co všechno je třeba **u dočasně přiděleného zaměstnance** zahrnout pod pracovní a mzdové nebo platové podmínky podle zákoníku práce. V posuzovaném případě šlo o doplatek rozdílu v benefitu, konkrétně o vyšší příspěvek na penzijní pojištění, který zaměstnavatel (klient agentury práce) poskytoval svým kmenovým zaměstnancům, zatímco **dočasně přidělenému zaměstnanci byl poskytován v nižší výši.** Soud dovodil, že nárok na dorovnání může být oprávněný, protože i takový benefit spadá do zásady rovného zacházení.

Podstatné je především odůvodnění rozsudku. Nejvyšší soud vyložil právní úpravu tak, že nejde o zúženou verzi rovného zacházení, ale o jeho promítnutí do vztahu mezi dočasně přiděleným zaměstnancem a srovnatelným kmenovým zaměstnancem daného zaměstnavatele. Rozsah srovnání proto zahrnuje nejen samotnou mzdu, ale také další peněžité plnění a plnění peněžité hodnoty (benefity). Není přitom rozhodující, zda mají oporu přímo v zákoníku práce, nebo vyplývají například z kolektivní

smlouvy či vnitřních předpisů uživatele. Smyslem je zabránit tomu, aby se institut dočasného přidělení používal jako nástroj levnější pracovní síly bez odpovídajících benefitů.

Pro zaměstnavatele a agentury práce to znamená potřebu znovu **prověřit nastavení benefitů u dočasně přidělených osob**. Pokud uživatel poskytuje srovnatelným kmenovým zaměstnancům určité benefity, například příspěvky na penzijní či životní pojištění, bonusy, příplatky nebo jiná plnění peněžité hodnoty zakotvená v interních pravidlech, je potřeba řešit, zda a jak mají být dočasně přiděleným zaměstnancům dorovnány. Vedle mzdových doplatků a soudních sporů jde i o praktickou otázku evidence a administrace plnění, včetně jejich daňového a odvodového režimu.

### Nejvyšší správní soud opět potvrdil přísný přístup k fakturaci společníků do vlastní společnosti

Nejvyšší správní soud ve svém nedávném rozsudku 4 Afs 166/2024-82 ze dne 11.11.2025 řešil případ společnosti podnikající v oblasti projektové činnosti ve výstavbě, jejíž dva společníci pro ni vykonávali projektové a inženýrské činnosti a tyto práce společnosti fakturovali jako podnikatelé (OSVČ). Správce daně dospěl k závěru, že nešlo o samostatné služby poskytované nezávislymi dodavateli, ale o **práci společníků pro společnost, a doměřil společnosti daň z příjmů ze závislé činnosti**. Tento závěr následně potvrdilo Odvolací finanční ředitelství, krajský soud i NSS.

#### O co v příběhu šlo

Společnost tvrdila, že její společníci nevykonávali běžnou činnost společnosti, ale samostatné „nadstandardní“ služby pro investory, například controlling stavby nebo zajištění výběrových řízení, a vystupovali proto jako nezávislí subdodavatelé. Soudy ale vycházely z toho, že tyto **činnosti byly věcně i ekonomicky úzce provázány s hlavním předmětem podnikání společnosti**, která zákazníkům nabízela komplexní projektové a inženýrské služby. Významné bylo i to, že společníci pracovali osobně, bez vlastních zaměstnanců, a drtivá většina jejich fakturace směřovala právě do této společnosti — u jednoho společníka 99,4 % a u druhého 78 % jeho podnikatelských příjmů za posuzované období. NSS také přihlédl k tomu, že navenek vůči klientům vystupovala jako dodavatel právě společnost.

#### Klíčové závěry soudu

Soud zopakoval, že příjmy společníka za práci pro společnost mohou být podle § 6 odst. 1 písm. b) ZDP posouzeny jako příjmy ze závislé činnosti, a to i tehdy, pokud jsou formálně fakturovány na IČO. Rozhodující není forma fakturace ani samotná existence živnostenského oprávnění, ale **skutečný obsah vztahu**. Soud zdůraznil zejména tato kritéria: **podobnost činnosti společníka s činností společnosti, ekonomickou provázanost, osobní výkon práce, převahu příjmů od vlastní společnosti a skutečnost, zda společník fakticky naplňuje podnikání společnosti, nebo provozuje vlastní samostatný byznys**.

#### Jaké daňové konsekvence soud dovodil

Praktickým důsledkem bylo překvalifikování odměn vyplacených společníkům z režimu podnikání podle § 7 ZDP do režimu závislé činnosti podle § 6 ZDP. Společnost tak měla postupovat jako plátce daně ze závislé činnosti a plnit související odvodové povinnosti.

#### Ponaučení pro praxi

Rozsudek potvrzuje, že fakturace společníka do vlastní společnosti je z daňového pohledu riziková, pokud se **činnost překrývá s předmětem podnikání společnosti nebo tvoří běžnou součást jejich zakázek**. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat situacím, kdy společník pracuje převážně pro „svou“ společnost, vykonává činnost osobně, bez vlastního aparátu, a zákazník vnímá plnění jako službu

společnosti, nikoli samostatného externisty. Chce-li společnost obhájit režim samostatné činnosti, musí být schopna prokázat, že jde o reálně oddělený, ekonomicky samostatný a na korporacním vztahu nezávislý dodavatelský vztah.

## CENY OBVYKLÉ



Nejvyšší správní soud ve svém nedávném rozsudku (3 Afs 165/2024-67) významně upřesnil, jak lze aplikovat § 23 odst. 7 ZDP (pravidla cen obvyklých) v situaci, kdy zahraniční mateřská společnost **nařídí** české dceřiné společnosti strategickou změnu výroby, aniž by jí s tím spojené náklady jakkoli **kompensovala**. Dceřiná společnost na pokyn své zahraniční matky ukončila původní výrobu a přešla na nový výrobní program pro automobilový průmysl. Tato transformace si vyžádala významné investice do **rozjezdu nové výroby**, přičemž dcera tyto náklady nesla sama a v důsledku toho vykázala daňovou ztrátu.

NSS zdůraznil, že § 23 odst. 7 ZDP lze použít i tehdy, když mezi mateřskou a dceřinou společností není výslovně sjednána kompenzace nákladů ve smlouvě. Rozhodující totiž není jen text smluv, ale skutečný ekonomický obsah vztahu mezi spojenými osobami. Podle NSS tak může být relevantní „transakcí“ i **důsledek strategického rozhodnutí mateřské společnosti**, pokud vede k tomu, že závislý podnik vynakládá prostředky ve prospěch skupiny bez odpovídajícího protiplnění.

Soud považoval za klíčové, že nezávislý podnik by na rozjezd nové výroby za podmínek nulové kompenzace nepřistoupil, ledaže by měl alespoň právně či ekonomicky zajištěnou návratnost investice, například formou kompenzace, přefakturace nákladů nebo garantovaného odbytu za odpovídající ceny.

Za podstatné lze považovat i to, že NSS odlišil nyní řešenou situaci od svého staršího rozsudku (10 Afs 162/2021-50 ze dne 31. 8. 2023), ve kterém šlo o **příkaz mateřské společnosti k zastavení výroby**, který byl z pohledu dceřiné společnosti ekonomicky racionální a nevedl k přímému profitu matky na úkor dcery. Naproti tomu v nyní posuzovaném případě nesla dcera náklady strategické změny, z níž profitovala skupina, aniž by jí byla poskytnuta jakákoli náhrada.

Rozsudek je důležitým varováním pro skupiny, které nastavují fungování svých výrobních či servisních entit jako smluvních výrobců s omezeným rizikem. Pokud česká dceřiná společnost na základě pokynu mateřské společnosti nese mimořádné náklady, rizika nebo startovací investice, aniž by za to získala odpovídající kompenzaci, může správce daně takovou situaci posoudit jako odchylku od principu obvyklých cen.

Pro praxi to znamená, že obdobné restrukturalizace a změny výrobního portfolia by měly být vždy doprovázeny pečlivým vyhodnocením dopadů a odpovídajícím smluvním i ekonomickým nastavením vztahů uvnitř skupiny.

## Z OBLASTI DPH



### Marketing: Věrnostní body nejsou automaticky voucherem

V rozsudku C-436/24, Lyko Operations ABSE se SDEU zabýval otázkou, zda body získané zákazníky v rámci věrnostního programu představují **voucher** (poukaz) ve smyslu směrnice o DPH. Soud dospěl k závěru, že **pokud zákazník může body uplatnit pouze v souvislosti**

## s dalším nákupem, nejde o voucher, ale spíše o mechanismus slevy při budoucím nákupu.

Pokud by byly věrnostní body kvalifikovány jako voucher (poukázka), bylo by nutné dále rozlišit, zda jde o jednoúčelovou nebo víceúčelovou poukázku. U jednoúčelové poukázky by totiž mohlo dojít ke zdanění již při jejím převodu, zatímco u víceúčelové poukázky by se DPH typicky uplatnila až při jejím čerpání na konkrétní zboží nebo službu. Klasifikace jako voucher by tak mohla přímo ovlivnit jak okamžik zdanění, tak určení základu daně.

Rozhodnutí je tak důležité zejména pro **společnosti provozující věrnostní programy**. Potvrzuje, že ne každý benefit poskytovaný zákazníkům je možné automaticky podřadit pod režim voucherů. Pro správné DPH posouzení bude klíčové, zda daný instrument funguje jako samostatný prostředek k úhradě zboží či služby, nebo pouze snižuje cenu následného nákupu.

Doporučujeme zkontrolovat nastavení věrnostních schémat a ověřit, zda jejich DPH režim odpovídá skutečné ekonomické podstatě poskytovaných benefitů.

### Nárok na odpočet DPH: Okamžik doručení daňového dokladu

V rozsudku T-689/24, I. S.A. potvrdil SDEU, že samotná skutečnost, že **plátce obdrží fakturu až v následujícím zdaňovacím období**, nemusí automaticky znamenat, že si může odpočet DPH uplatnit až v tomto pozdějším období. Pokud má totiž plátce daňový doklad k dispozici ještě **před podáním daňového přiznání za období, ve kterém nárok na odpočet věcně vznikl**, nelze podle unijního práva bez dalšího trvat na odkladu odpočtu.

Jinými slovy, pozdější doručení faktury samo o sobě nemá vést k přesunu odpočtu do dalšího období, pokud jsou splněny hmotné podmínky nároku a zároveň nevzniká riziko daňového úniku nebo zneužití. Tribunál tím zdůraznil, že formální požadavky nemají převážet nad zásadou daňové neutrality, pokud správce daně může potřebné skutečnosti ověřit.

Rozsudek může být významný i pro českou praxi, protože dosavadní výklad pravidel pro uplatnění odpočtu býval v obdobných situacích spíše přísný. Pro plátce tak může představovat důležitý argument ve prospěch méně formalistického přístupu. Současně je ale vhodné postupovat obezřetně, protože praktické dopady tohoto rozhodnutí do české správní praxe teprve ukáže další vývoj.

Pro plátce je proto rozsudek důležitým argumentem, nikoli zatím definitivním potvrzením změny dosavadní správní praxe.

## PLÁNOVANÉ NOVELY ZÁKONŮ



### EET 2.0 od roku 2027

System EET 2.0 je připravovaným vládním projektem, který má být spuštěn od 1. ledna 2027. V tuto chvíli je v přípravě návrh zákona, jehož konečná podoba se ještě může změnit. Protože však EET 2.0 navazuje do značné míry na původní EET 1.0 (zrušena k 1.1.2023), lze již v tuto chvíli upozornit na základní pravidla, která velmi pravděpodobně v již známé podobě schválena budou.

Níže přinášíme stručný výběr těch nejvýznamnějších:

- Základním pojmem jsou **tzv. kontaktní platby**. Jde o platby přijaté při osobním kontaktu se zákazníkem nebo v souvislosti s objednávkou či převzetím zboží či služby v provozovně. Evidenci mají

obecně podléhat **hotovostní i bezhotovostní platby**, například platby kartou, QR platby, běžné převody, inkaso, poukázky nebo stravenky. Naopak **bezhotovostní online platby**, typicky platby přes platební bránu na e-shop by měly být z evidence vyjmuty.

- Pokud v kamenné prodejně přijímáte platby podléhající evidenci, neznamená to automaticky, že musíte evidovat i tržby z e-shopu. **Jsou-li online objednávky hrazeny výhradně online, evidenci obvykle nepodléhají.** E-shop však bude potřeba uvést jako evidenční jednotku oznámenou finanční správě. Pokud zákazník zaplatí až při převzetí zboží v provozovně nebo na odběrném místě, povinnost evidence vzniknout může.
- Návrh zákona zatím neukládá povinnost **vystavit ani tisknout účtenku**. Povinnost vydat doklad ale může podnikateli vzniknout z jiného právního důvodu, například na žádost zákazníka nebo podle pravidel DPH.
- Povinnost evidence tržeb se může týkat i **malých podnikatelů a neplátců DPH**. Rozhodující není registrace k DPH, ale to, zda podnikatel přijímá příjmy z podnikání formou evidované kontaktní platby.
- **Výjimka z EET pro podnikatele v 1. pásmu paušálního režimu**, kteří si budou moci místo evidence zvolit zvýšení měsíční paušální zálohy o nevratnou přírážku 1 400 Kč. Podmínkou mimo jiné je, že jejich příjmy ze samostatné činnosti za předchozí zdaňovací období nepřesáhnou 1 mil. Kč.
- **Nový systém EET 2.0 má být technicky jednodušší než původní EET.** Pro evidenci má být možné využít běžná zařízení, například stávající pokladnu, počítač, tablet nebo chytrý telefon. Komunikace má probíhat přes DIS+ na portálu MOJE daně. Pro nejmenší podnikatele má být k dispozici i bezplatná webová aplikace finanční správy.
- Poplatníci daně z příjmů fyzických osob budou moci uplatnit **jednorázovou slevu na evidenci tržeb ve výši 5 000 Kč**, a to ve zdaňovacím období, ve kterém poprvé zaevidují tržbu.

### Plánované zrušení stropu u volnočasových benefitů

V rámci daňového balíčku, který doprovází návrh EET 2.0 byl také představen návrh **zrušení zastropování osvobození volnočasových benefitů od daně z příjmů fyzických osob** (v současné době platí strop na úrovni poloviny průměrné mzdy). Tyto benefity by tak měly být nově (přesněji řečeno opětovně) od daně z příjmů osvobozeny v plné výši. Současně se počítá i s novým osvobozením příspěvků zaměstnavatele na sociální služby. Návrh se zatím nachází v připomínkovém řízení.

## FORMULÁŘE A TISKOPISY



### Tiskopis daňového přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2025 – nová příloha

V souvislosti s podáním formuláře daňového přiznání chceme upozornit na novinku, která se týká zdaňovacího období započatého v roce 2025 a platí pro ty poplatníky – plátce daně z příjmů právnických osob, kteří uplatňují odpočet bezúplatných plnění (dar) podle § 20 odst. 8 zákona o daních z příjmů. Nově nebude stačit pouze vyplnit souhrnnou částku v tabulce G přílohy č. 1 II. oddílu DAP DPPO, ale bude nutné doložit také každý jednotlivý dar samostatným dokladem.

Z něj musí být patrné, komu bylo bezúplatné plnění poskytnuto, jaká byla jeho hodnota, co bylo předmětem plnění, k jakému účelu bylo poskytnuto a kdy k poskytnutí došlo. V praxi půjde nejčastěji o potvrzení od příjemce daru, které se přiloží elektronicky, typicky ve formátu PDF.

Poplatníci by zároveň neměli přehlédnout ani technické omezení, protože celková velikost všech příloh k přiznání je 10 MB; pokud by tento limit nestačil, lze další dokumenty zaslat navazujícím obecným podáním, na což je vhodné předem upozornit v textové příloze k samotnému přiznání.

Tato nová povinnost je již zohledněna v pokynech k vyplnění formuláře přiznání, které uvádějí:  
*„Poplatníci k daňovému přiznání přikládají doklad, ze kterého musí být patrné, kdo je příjemcem bezúplatného plnění, hodnota, předmět bezúplatného plnění a účel, na který bylo bezúplatné plnění poskytnuto, a datum poskytnutí bezúplatného plnění.“*

## UMĚLÁ INTELIGENCE



### AI v kancelářské praxi: Co už dnes umělá inteligence zvládne a jak ji využít

Ještě v polovině roku 2025 většina firem vnímala umělou inteligenci jako chatbota pro rychlé vyhledání informací nebo napsání e-mailu. Za pouhý rok se situace zásadně proměnila: nejnovější modely (např. GPT 5.4 nebo Claude Opus 4.6) již dokážou vykonávat konkrétní kancelářskou práci. Pro firmy tím roste naléhavost tyto nástroje začít aktivně využívat.

#### Co už AI reálně zvládá?

Současné nástroje umí řadu úkonů, které dříve zabíraly hodiny lidské práce:

- **Zpracování dat v Excelu** – třídění, doplňování vzorců, čištění nekonzistencí, vytváření přehledů z rozsáhlých tabulek.
- **Práce s dokumenty** – analýza smluv, výtah klíčových podmínek z desítek stran textu, příprava zápisů z porad.
- **Prezentace a reporty** – vytvoření PowerPointové prezentace nebo manažerského shrnutí na základě zadaných podkladů.
- **Komunikace** – překlad obchodní korespondence, příprava odpovědí klientům, formátování textů pro různé příjemce.

Přístup k nástroji v rámci firmy ale sám o sobě nic nezmění. Změna nastane, až když si její lidé osvojí a začnou ho přirozeně používat ve své každodenní práci. Proto je vedle výběru nástroje stejně důležité investovat do školení a podpory týmů.

#### AI Architekt v Proxy

Právě proto jsme v PROXY nově posílili tým o pozici AI Architekta. Jeho úkolem je systematicky hledat oblasti, kde nám umělá inteligence pomůže zvýšit efektivitu a kvalitu služeb, a zároveň zajistit, aby naši zaměstnanci tuto technologii využívali správně a bezpečně. Na základě těchto zkušeností jsme se rozhodli nabídnout stejnou podporu i našim klientům.

#### Co nabízíme klientům?

- **Audit procesů** – zmapujeme vaše pracovní postupy a identifikujeme konkrétní oblasti, kde AI přinese měřitelný efekt.
- **Výběr nástroje** – porovnáme dostupná řešení a doporučíme to, které odpovídá vašim potřebám, rozpočtu i bezpečnostním požadavkům.
- **Školení týmů** – naučíme vaše zaměstnance s vybraným nástrojem prakticky pracovat, včetně ověřování výstupů a dodržování pravidel ochrany dat.
- **Dlouhodobá podpora** – pomůžeme s řešením obtíží v každodenním provozu i s tím, aby vaše firma držela krok s rychlým vývojem v oblasti AI.

#### Chcete zjistit, kde AI pomůže vaší firmě?

Ozvěte se nám na nezávaznou konzultaci — společně projdeme, kde vidíme největší potenciál a jaké by byly první kroky.

## DŮLEŽITÉ PŘIPOMENUTÍ ZÁVĚREM



Už jste podali „Oznámení o osvobozených příjmech“?

Dovolujeme si znovu připomenout tuto povinnost všech, kteří v roce 2025 obdrželi tzv. osvobozené příjmy od daně z příjmů, kde jednotlivý příjem převýšil částku 5 miliónů Kč. Mohlo se jednat o dar nemovitosti, o dědictví, kde byla nemovitost, ale i třeba o vaše investice v bance, kde jste měli realizaci osvobozených příjmů z cenných papírů nebo o prodej obchodního podílu, prodej nemovitosti v zahraničí apod. Pokuta za nesplnění této povinnosti je vysoká, a to minimálně 10 % z neoznámené výše příjmu, tzn. minimálně 500 000 Kč. Ti, kteří nemají povinnost podávat DPFO, mají právě nyní lhůtu pro podání tohoto Oznámení, a to do konce března 2026!

**PROXY, a.s.**, Plzeňská 3217/16, 150 00 Praha 5, TEL: +420 296 332 411, EMAIL: office@proxy.cz, **PROXY, a.s. - pobočka**, nám. Přemysla Otakara II./36, 370 01 České Budějovice, TEL: +420 386 100 011, EMAIL: officecb@proxy.cz, **PROXY, a.s. - pobočka**, Pavlíkova 7, 339 01 Klatovy 1, TEL: +420 724 973 512, EMAIL: officekt@proxy.cz, **www.proxy.cz**, IČ: 15270301, DIČ: CZ15270301, zapsáno u Městského soudu v Praze pod B 612

**PROXY - AUDIT, s.r.o.**, Plzeňská 3217/16, 150 00 Praha 5, TEL: +420 296 332 411, EMAIL: office@proxy.cz, **PROXY - AUDIT, s.r.o. - pobočka**, nám. Přemysla Otakara II./36, 370 01 České Budějovice, TEL: +420 386 100 011, EMAIL: officecb@proxy.cz, **www.proxy.cz**, IČ: 49684612, DIČ: CZ49684612, zapsáno u Městského soudu v Praze pod C 23375



h1b\_proxy

TOGETHER WE MAKE IT HAPPEN

